

動物実験に関する自己点検・評価報告書

(国立大学法人動物実験施設協議会・公私立大学実験動物施設協議会フォーマット使用)

対象期間：2020年4月1日～2021年3月31日

2021年10月1日

立教大学

I. 規程及び体制等の整備状況

I-1. 機関内規程

| |
|---|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程を定めている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程を定めていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程(2021年1月21日改正)」 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程(2012年11月1日改正)」 |
| 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 環境省の「実験動物の飼養及び保管並びに苦痛の軽減に関する基準」(以下「飼養保管基準」という。) と文部科学省の「研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針」(以下「基本指針」という。) に則って、機関内規程が定められている。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない。 |

I-2. 動物実験委員会

| |
|--|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会を設置している。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会を設置しているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会を設置していない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程(2021年1月21日改正)」 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程(2012年11月1日改正)」 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会委員名簿(2020年度)」 |
| 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 飼養保管基準及び基本指針に適合した「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会」が置かれている。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 該当しない。 |

I-3. 動物実験の実施体制

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、動物実験の実施体制を定めている。
- 動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験の実施体制を定めていない。

2) 自己点検の対象とした資料

- 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程(2021年1月21日改正)」
- 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程(2012年11月1日改正)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験計画審査申請書(様式1-1)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験計画変更承認申請書(様式2)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験終了報告書(様式3)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験実施状況報告書(様式4)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設審査申請書<動物実験:飼養保管施設>(様式6-1a)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設審査申請書<動物実験:実験施設>(様式6-1b)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設変更承認申請書(様式7)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設廃止届出書(様式8)」
- 「異議申立書(様式9)」
- 「教育訓練実施報告書(様式10-1)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験計画の迅速審査結果報告書(様式I-i)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験終了報告の迅速審査結果報告書(様式I-ii)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験実施状況報告の迅速審査結果報告書(様式I-iii)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の迅速審査結果報告書(様式I-v)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験計画の審査結果報告書(様式II-i a)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験計画の変更承認審査結果報告書(様式II-ii a)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験終了・実施状況・実験動物飼養保管状況報告の審査結果報告書(様式II-iii)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の審査結果報告書(様式II-iv)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の変更承認審査結果報告書(様式II-v)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験計画の審査結果について(様式A)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験計画の変更承認審査結果について(様式B)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の審査結果について(様式C)」
- 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の変更承認審査結果について(様式D)」

3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。)

動物実験の実施に必要な規程及び各種様式等が適正に定められている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当しない。

I-4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

| |
|--|
| 1) 評価結果 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていないので、実施体制を定めていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 |
| 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程(2021年1月21日改正)」 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程(2012年11月1日改正)」 |
| 3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) |
| 安全管理に注意を要する動物実験の実施に関連する手続きを上記規程により整備している。 |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 |
| 該当しない。 |

I-5. 実験動物の飼養保管の体制

| |
|--|
| 1) 評価結果 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 |
| 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程(2021年1月21日改正)」 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程(2012年11月1日改正)」 「実験動物飼養保管状況報告書(様式5)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設審査申請書<動物実験:飼養保管施設>(様式6-1a)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設審査申請書<動物実験:実験施設>(様式6-1b)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設変更承認申請書(様式7)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設廃止届出書(様式8)」 「実験動物飼養保管状況報告の迅速審査結果報告書(様式I-iv)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の迅速審査結果報告書(様式I-v)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験終了・実施状況・実験動物飼養保管状況報告の審査結果報告書(様式II-iii)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の審査結果報告書(様式II-iv)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の変更承認審査結果報告書(様式II-v)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の視察結果報告書(様式III)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の審査結果について(様式C)」 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の変更承認審査結果について(様式D)」 |

「2020年度第2回立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会議事録」
「動物実験マニュアル」〈第4版〉（立教大学コミュニティ福祉学部動物実験チーム）

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

飼養保管施設の設置や変更、廃止に関する要件が規程に定められており、確認に必要な各種様式等も適正に定められている。また、飼養保管施設については、毎年度末に研究・実験責任者より「実験動物飼養保管状況報告書（様式5）」の提出を受け、委員会で報告内容の審査を行う体制が整っている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当しない。

I-6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

委員会構成員として実験動物に優れた識見を有する委員（内部・外部各1名）を加えている。

II. 実施状況

II-1. 動物実験委員会

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程（2012年11月1日改正）」
「2020年度第1回立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会議事録」
「2020年度第2回立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会議事録」

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程に基づいて、総長に委託された機関として委員会を開催し、関連事項に関して審議した。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当しない。

II-2. 動物実験の実施状況

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に動物実験を実施している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

| 様式 No. | 申請書名 | 2020 年度 |
|---------|-------------------------------|---------|
| 様式 1-1 | ライフサイエンスに係る研究・実験計画審査申請書<動物実験> | 3 件 |
| 様式 2 | ライフサイエンスに係る研究・実験計画変更承認申請書 | 4 件 |
| 様式 3 | ライフサイエンスに係る研究・実験終了報告書 | 5 件 |
| 様式 4 | ライフサイエンスに係る研究・実験実施状況報告書 | 1 件 |
| 様式 5 | 実験動物飼養保管状況報告書 | 1 件 |
| 様式 9 | 異議申立書 | 0 件 |
| 様式 10-1 | 教育訓練実施報告書 | 1 件 |

| 様式 No. | 申請書名 | 2020 年度 |
|------------|----------------------------------|---------|
| 様式 I - i | ライフサイエンスに係る研究・実験計画の迅速審査結果報告書 | 6 件 |
| 様式 I - ii | ライフサイエンスに係る研究・実験終了報告の迅速審査結果報告書 | 5 件 |
| 様式 I - iii | ライフサイエンスに係る研究・実験実施状況報告の迅速審査結果報告書 | 1 件 |
| 様式 I - iv | 実験動物飼養保管状況報告の迅速審査結果報告書 | 1 件 |

| 様式 No. | 申請書名 | 2020 年度 |
|--------------|--|---------|
| 様式 II - i a | ライフサイエンスに係る研究・実験計画の審査結果報告書 | 3 件 |
| 様式 II - ii a | ライフサイエンスに係る研究・実験計画の変更承認審査結果報告書 | 4 件 |
| 様式 II - iii | ライフサイエンスに係る研究・実験終了・実施状況・実験動物飼養保管状況報告の審査結果報告書 | 1 件 |

| 様式 No. | 申請書名 | 2020 年度 |
|--------|---------------------------------|---------|
| 様式 A | ライフサイエンスに係る研究・実験計画の審査結果について | 3 件 |
| 様式 B | ライフサイエンスに係る研究・実験計画の変更承認審査結果について | 4 件 |

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

動物実験計画書を審査し、総長の承認を得るとともに、実施状況・終了報告書により、動物実験の実施状況を把握している。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当しない。

II-3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況

| | | |
|---|-------------------------------|---------|
| 1) 評価結果 | | |
| <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていない。 | | |
| 2) 自己点検の対象とした資料 | | |
| 様式 No. | 申請書名 | 2020 年度 |
| 様式 1-1 | ライフサイエンスに係る研究・実験計画審査申請書〈動物実験〉 | 3 件 |
| 様式 2 | ライフサイエンスに係る研究・実験計画変更承認申請書 | 4 件 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） | | |
| 2020 年度は、安全管理に注意を要する動物実験を行っていない。 | | |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 | | |
| 該当しない。 | | |

II-4. 実験動物の飼養保管状況

| | | |
|--|--|--|
| 1) 評価結果 | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 | | |
| 2) 自己点検の対象とした資料 | | |
| 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程（2021 年 1 月 21 日改正）」 | | |
| 「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程（2012 年 11 月 1 日改正）」 | | |
| 「実験動物飼養保管状況報告書（様式 5）」 | | |
| 「実験動物飼養保管状況報告の迅速審査結果報告書（様式 I - iv）」 | | |
| 「ライフサイエンスに係る研究・実験終了・実施状況・実験動物飼養保管状況報告の審査結果報告書（様式 II - iii）」 | | |
| 「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の視察結果報告書（様式 III）」 | | |
| 「動物実験マニュアル」〈第 4 版〉（立教大学コミュニティ福祉学部動物実験チーム） | | |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） | | |
| 実験動物の飼養保管は、手順書を定め適正に実施している。 | | |
| 4) 改善の方針、達成予定時期 | | |
| 該当しない。 | | |

II-5. 施設等の維持管理の状況

| |
|---|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に維持管理している。<input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。<input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程(2021年1月21日改正)」</p> <p>「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程(2012年11月1日改正)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験終了報告書(様式3)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験実施状況報告書(様式4)」</p> <p>「実験動物飼養保管状況報告書(様式5)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験施設審査申請書<動物実験:飼養保管施設>(様式6-1a)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験施設審査申請書<動物実験:実験施設>(様式6-1b)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験施設変更承認申請書(様式7)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験施設廃止届出書(様式8)」</p> <p>「実験動物飼養保管状況報告の迅速審査結果報告書(様式I-iv)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験終了・中止・実施状況・実験動物飼養保管状況報告の審査結果報告書(様式II-iii)」</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験施設の視察結果報告書(様式III)」</p> <p>施設利用状況一覧</p> <p>施設申請一覧</p> |
| <p>3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <p>飼養保管施設は施設の設置時に設置基準を満たしていることを委員会が確認しており、定期視察や「実験動物飼養保管状況報告書(様式5)」によって、適正に維持管理されていることを把握している。</p> |
| <p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当しない。</p> |

II-6. 教育訓練の実施状況

| |
|---|
| <p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。<input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。<input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| <p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「ライフサイエンスに係る研究・実験計画審査申請書(様式1-1)」</p> <p>「教育訓練実施報告書(様式10-1)」</p> |
| <p>3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <p>「教育訓練実施報告書(様式10-1)」を定めるとともに、個別指導を行なった場合は、指導確認書(様式自由)の提出をうけている。また、研究計画審査時に研究実施者の教育訓練受講有無について</p> |

も記載させている。

4) 改善の方針、達成予定時期
該当しない。

Ⅱ-7. 自己点検・評価、情報公開

1) 評価結果

- 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全に関する規程(2021年1月21日改正)」

「立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程(2012年11月1日改正)」

「動物実験に関する自己点検・評価報告書」

立教大学公式 HP (<https://www.rikkyo.ac.jp/research/guideline/>)

3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)

大学公式 HP に自己点検・評価報告書を公開している。

4) 改善の方針、達成予定時期

次の情報公開は2022年10月中に実施する。

Ⅱ-8. その他（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

1) 立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会の構成

立教大学ライフサイエンスに係る研究・実験の倫理及び安全委員会規程第3条に掲げる委員

- (1) 動物実験及び実験動物に関して優れた見識を有する者 2名（学外委員1名含む）
- (2) 組換えDNA研究者 1名
- (3) 組換えDNA研究者以外の自然科学分野の有識者 2名（学外委員1名含む）
- (4) 医学・医療の専門家 2名（学外委員1名含む）
- (5) 人文・社会科学分野の有識者 2名（学外委員1名含む）
- (6) 診療所長 1名
- (7) 教職員の健康、安全管理等に責任を有する事務職員 1名

2) 評価結果（動物実験計画 申請件数、承認件数、実施件数）

| | 2020年度 |
|------------|-----------|
| 申請(新規・変更) | 7件(3件・4件) |
| 承認 | 6件 |
| 実施(継続分を含む) | 6件 |
| 実施状況報告 | 1件 |
| 終了 | 5件 |

以上

